

## TERMO DE R E V O G A Ç Ã O

**Proc. Administrativo nº** 0307.01/2018 TP  
**Processo Licitatório nº.** 0407.01/2018/TP  
**Modalidade:** TOMADA DE PREÇOS

**Objeto:** EXECUÇÃO DE PAVIMENTAÇÃO EM PEDRA TOSCA  
NA RUA FRANCISCO FERREIRA SALES BAIRRO  
JABUTI MUNICÍPIO DE ITAITINGA/CE.

**Unidade Gestora:** Secretarias DE INFRAESTRUTURA

**Município/UF:** Itaitinga - Ceará.

Presente o Processo Administrativo, que consubstancia a TOMADA DE PREÇOS nº 0407.01/2018/TP, destinada a selecionar a melhor proposta para EXECUÇÃO DE PAVIMENTAÇÃO EM PEDRA TOSCA NA RUA FRANCISCO FERREIRA SALES BAIRRO JABUTI MUNICÍPIO DE ITAITINGA/CE.

Inicialmente, cumpre-nos salientar que a Secretaria de Infraestrutura iniciou o procedimento licitatório, por ter realizado planejamento quanto à necessidade do objeto para a localidade informada. Diante da ocorrência de fatos supervenientes, qual seja, verificou-se a perda de recursos financeiros (mediante emenda parlamentar) para a execução do objeto, desse modo a Administração perdeu o interesse no prosseguimento deste processo licitatório.

Nesse caso, a revogação, prevista no art. 49 da Lei de Licitações, constitui a forma adequada de desfazer o procedimento licitatório tendo em vista a superveniência de razões de interesse público que fazem com que o procedimento licitatório, inicialmente pretendido, não seja mais conveniente e oportuno para a Administração Pública. Conforme regra prevista na lei:

**Art. 49. A autoridade competente para a aprovação do procedimento somente poderá revogar a licitação por razões de interesse público decorrente de fato superveniente devidamente comprovado, pertinente e suficiente para justificar tal conduta, devendo anulá-la por ilegalidade, de ofício ou por provocação de terceiros, mediante parecer escrito e devidamente fundamentado.**

O princípio da autotutela sempre foi observado no seio da Administração Pública, e está contemplado na Súmula nº 473 do STF, vazada nos seguintes termos:

**"A Administração pode anular seus próprios atos quando eivados de vícios que os tornem ilegais, porque deles não se originam direitos; ou revogá-los, por motivo de conveniência ou oportunidade,**



respeitados os direitos adquiridos, e ressalvada, em qualquer caso, a apreciação judicial".

Desta forma, a Administração Pública não pode se desvencilhar dos princípios que regem a sua atuação, principalmente no campo das contratações públicas, onde se deve buscar sempre a satisfação do interesse coletivo, obedecendo os princípios previstos no art.37 da Constituição Federal e no art. 3º da lei 8.666/93.

A aplicação da revogação fica reservada, portanto, para os casos em que a Administração, pela razão que for, perder o interesse no prosseguimento da licitação ou na celebração do contrato.

Trata-se de expediente apto, então, a viabilizar o desfazimento da licitação e a suspensão da celebração de um futuro contrato com base em critérios de conveniência e oportunidade.

**Entende o TCU:**

**"A licitação somente pode ser revogada por razões de interesse público decorrente de fato superveniente devidamente comprovado." (Acórdão n.º 955/2011-Plenário, TC-001.223/2011-4, rel. Min. Raimundo Carreiro, 13.04.2011).**

Corroborando com o exposto, o ilustre doutrinador Marçal Justen Filho (Comentário à Lei de Licitações e Contratos Administrativos. Dialética. 9ª Edição. São Paulo. 2002, p. 438) tece o seguinte comentário sobre revogação:

"A revogação consiste no desfazimento do ato porque reputado inconveniente e inadequado à satisfação do interesse público. A revogação se funda em juízo que apura a conveniência do ato relativamente ao interesse público... Após, praticado o ato, a administração verifica que o interesse público poderia ser melhor satisfeito por outra via. Promoverá então o desfazimento do ato anterior... Ao determinar a instauração da licitação, a Administração realiza juízo de conveniência acerca do futuro contrato (...). Nesse sentido, a lei determina que a revogação dependerá da ocorrência de fato superveniente devidamente comprovado. Isso indica a inviabilização de renovação do mesmo juízo de conveniência exteriorizado anteriormente".  
(Grifo nosso)

Sendo assim, estando presentes todas as razões que impedem de pronto a continuação de tal procedimento, decide-se por **REVOGAR** o Processo Administrativo em epígrafe, na sua

integralidade. Consequentemente todos os atos praticados durante sua tramitação.

À Comissão de Licitação para publicação deste despacho e comunicação aos interessados para manifestação das contra razões que interessarem, assegurando-lhes o contraditório e ampla defesa, em cumprimento ao instituído nas normas do **Art. 49, § 3º c/c art. 109, inciso I, alínea "c", da Lei nº 8.666/93** e suas posteriores alterações.

ITAITINGA - Ce, 14 de Maio de 2019.

  
AMARAL CAVALCANTE DE SOUSA  
Secretário de Infraestrutura